

Rzeszów, 29.08.2019 r.

CZ-D.271.58.173.2019

## **WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasto Rzeszów”

Na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej Pzp, Zamawiający publikuje zapytania Wykonawców dotyczące treści SIWZ, wyjaśnienia Zamawiającego oraz zmiany treści SIWZ. Wszelkie zmiany, wyjaśnienia lub uszczegółowienia wynikające z odpowiedzi Zamawiającego na zapytania należy uwzględnić w cenie i przy przygotowaniu oferty oraz traktować jako zmianę, wyjaśnienie lub doprecyzowanie SIWZ:

### **I.**

#### **Zapytanie nr 1**

SIWZ Rozdz. IV. Termin wykonania zamówienia, § 2 Projektu Umowy

Prosimy o zmianę w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia, określonego w rozdz. IV SIWZ, tj. od 01.01.2020 r. do 31.12.2021 r. poprzez skrócenie tego terminu do okresu, od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r.

Wniosek nasz uzasadniamy tym, że każdego roku w sposób istotny wzrastają koszty usługi zagospodarowania odpadów, a wysokość wzrostu tych kosztów nie jest możliwa do oszacowania. Ponadto żadna z instalacji, zajmujących się zagospodarowaniem odpadów nie jest zainteresowana zawarciem umowy na okres dwóch lat.

#### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

#### **Zapytanie nr 2**

SOPZ Pkt. 1.3. ppkt 3 e)

Prosimy o wykreślenie z w/w punktu kodów odpadów: 17 01 07, 17 09 04, 17 03 80, 17 06 04, Naszym zdaniem odpady te nie powinny być przyjmowane w PSZOK-u lub ich przyjęcie winno być odpłatne.

W PSZOK powinny być przyjmowane tylko odpady posegregowane, gdyż przyjęcie odpadów zmieszanych powoduje wysokie koszty ich zagospodarowania. W przypadku kodu odpadu 17 03 80 (papa) to odpad trudny do unieszkodliwienia, a koszty tego procesu są bardzo wysokie. Nadmierny, że w/w odpady dostarczają głównie firmy.

**Odpowiedź nr 2**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 3**

SOPZ Pkt 1.3. ppkt 1 f)

Prosimy o określenie max ilości i max rozmiaru przywożonych i przyjmowanych opon bez dodatkowych opłat w PSZOK.

Obecnie nie jest ustalony limit ilości przekazywanych opon, jak i ich max rozmiary. Przy przyjmowaniu tego rodzaju odpadów do PSZOK kierujemy się ogólną definicją odpadów komunalnych powstałych w gospodarstwie domowym, co prowadzi do wielu nieporozumień i często do przekazywania odpadów nieodpłatnie z prowadzonej działalności gospodarczej. Istniejące zasady odbioru opon (brak ustalonych limitów) wykorzystuje wiele firm handlujących oponami używanymi lub świadczących usługi wymiany oraz wulkanizacji opon i przywozi bezpłatnie duże ilości opon do PSZOK, z upoważnienia mieszkańców Rzeszowa. Proponujemy wprowadzenie limitu na 10 opon z samochodów osobowych (o maksymalnym rozmiarze 17 cali) rocznie na jedno gospodarstwo domowe. Brak proponowanych ograniczeń spowoduje znaczące zwiększenie kosztu realizacji usługi.

**Odpowiedź nr 3**

Aktualnie obowiązujący Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów nie określa limitów ilości przekazywanych opon jak i ich rozmiarów. Brak zatem podstaw do wprowadzenia zmian.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 4**

SOPZ Pkt 1.3.m)

Prosimy o dopisanie do Pkt 1.3. do ppkt-u m) odpadu o kodzie 20 01 10 – odzież.

**Odpowiedź nr 4**

Zamawiający zmienia zapis pkt 1.3 ppkt 3 lit. m w SOPZ:

„m) odzież i tekstylia ( o kodzie 20 01 10, 20 01 11).”

**Zapytanie nr 5**

SOPZ Pkt 2.1.

Prosimy o wykreślenie n/w zapisu w całości, ponieważ jest sprzeczny z innymi zapisami zawartymi w SOPZ, gdzie przez Zamawiającego została ustalona częstotliwość.

*„Częstotliwość odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych w zabudowie wielolokalowej biorąc pod uwagę możliwość ustawienia pojemników na danej nieruchomości powinna być taka, aby nie dochodziło do przepełnień pojemników.”*

**Odpowiedź nr 5**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 6**

SOPZ Pkt 2.4. ppkt 4)

Prosimy o zmianę zapisu poprzez dodanie słów: *„wyłącznie dla nowych gospodarstw domowych objętych systemem zagospodarowania odpadami.”*

W miesiącu styczniu zostały wydane pakiety worków wszystkim mieszkańcom w zabudowie jednorodzinnej i firmom, na zbiórkę odpadów według nowych zasad i każdy właściciel nieruchomości posiada już odpowiedni zapas worków na wymianę. Przekazanie ponownie pakietu worków to dodatkowe i nieuzasadnione koszty.

#### **Odpowiedź nr 6**

Umowa obowiązywać będzie przez okres 2 lat w związku z tym zasadne jest aby właściciele nieruchomości posiadali zapas worków.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

#### **Zapytanie nr 7**

SOPZ Pkt 2.4. ppkt 7)

Prosimy o określenie maksymalnej częstotliwości dostarczania ulotek informacyjnych w ciągu roku, o których mowa w powyższym punkcie, gdyż jest to niezbędne przy szacowaniu ceny oferty. Brak takiej informacji uniemożliwia skalkulowanie oferty.

#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający szacuje, że ulotki informacyjne będą dostarczane nie częściej niż jeden raz w roku.

#### **Zapytanie nr 8**

SOPZ Pkt 2.4. ppkt 8)

Prosimy o wykreślenie lub zmianę treści powyższego punktu poprzez dopisanie słów: „ *iż po stwierdzeniu, że w odpadach znajdują się inne odpady, niż te które winny być zbierane, wykonawca odbierze odpady innym samochodem w najbliższym terminie, kiedy frakcja ta będzie odbierana według harmonogramu*”.

Zgodnie z wymaganiami ustawowymi nie można mieszać odpadów zebranych selektywnie (różnych frakcji).

#### **Odpowiedź nr 8**

Zamawiający w pkt. 2.4. ppkt. 8) zobowiązuje Wykonawcę do odbioru odpadów w przypadku jeżeli w workach znajdują się odpady inne niż te, które winny być w nim zbierane. Jednocześnie nie określa jakim samochodem ani w jakim terminie należy odpady odebrać.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

#### **Zapytanie nr 9**

SOPZ Pkt 2.5. pkt 2)

Prosimy o zmianę zapisu w powyższym punkcie poprzez wykreślenie słów: „*...ma obowiązek odebrać te odpady...* ”

Odebranie odpadów zebranych niezgodnie z obowiązującym Regulaminem utrzymania czystości w porządku (np. zmieszanie odpadów niepodlegających segregacji z odpadami niebezpiecznymi budowlanymi itp.) wymaga ich odebrania innym pojazdem, specjalnie wysłanym po odbiór tego typu odpadów. Ponadto powoduje to komplikacje prawne, jak kwalifikować tego typu odpady a instalacje regionalne odmawiają odbioru takich odpadów, jako nie spełniających wymogów do przetwarzania w ich instalacjach.

Zamawiający nie podał liczby takich przypadków co uniemożliwia oszacowanie wysokich kosztów odbioru takich odpadów.

### **Odpowiedź nr 9**

Zamawiający zmienia zapis pkt 2.5. ppkt.2 w SOPZ:

„ 2) Wykonawca w przypadku stwierdzenia w pojemniku (worku) na odpady „niepodlegające segregacji” odpadów, które powinny być zbierane w pojemnikach (workach) na: „metale i tworzywa sztuczne”, „papier”, „szkło opakowaniowe”, odpady „bio” obowiązany jest odebrać odpady i przekazać Zamawiającemu protokół, o którym mowa w pkt 4.1.ppkt 7.”

Odpowiedź stanowi zmianę treści SOPZ w pkt 2.5. ppkt.2 i nie stanowi zmianę ogłoszenia o zamówieniu

### **Zapytanie nr 10**

SOPZ Pkt 2.7. ppkt 1)

Prosimy o wykreślenie z powyższego punktu słów: „... oraz innych odpadów... .”

Zapis „innych odpadów” pozostawia otwarty katalog odpadów, które mogą być odbierane, co stwarza ryzyko, że w dniu odbioru odpadów przyjedzie pojazd nieprzystosowany do ich odbioru.

### **Odpowiedź nr 10**

Zapis jest zgodny z obowiązującym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

### **Zapytanie nr 11**

SOPZ Pkt 2.7. ppkt 2)

Prosimy o zmianę terminu odbioru odpadów zielonych z 3 dni roboczych od zgłoszenia na 5 dni. Z uwagi na dużą ilość zgłoszeń odbioru odpadów zielonych przez mieszkańców, trudno jest ułożyć trasę, aby w sposób ekonomiczny zorganizować odbiór tych odpadów.

### **Odpowiedź nr 11**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

### **Zapytanie nr 12**

SOPZ Pkt 2.7. ppkt 4) tiret 3,4,5,6

Prosimy o doprecyzowanie treści powyższego punktu poprzez wprowadzenie zapisu, że wysokość stawek opłat za usługi wymienione w tirecie 3,4,5,6 winny być naliczone według cennika wykonawcy. Wymienione tam odpady nie są odpadami komunalnymi i pobieranie opłat wg stawek określonych przez Radę Miasta (stawki nierynkowe) powoduje dofinansowanie działalności gospodarczej ze środków publicznych.

### **Odpowiedź nr 12**

Zapis jest zgodny z Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa nr LX/1421/2018 z dnia 19 czerwca 2018 r. w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Rzeszów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz cen za te usługi.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 13**

SOPZ Pkt 3.2. ppkt 7)

Prosimy o wprowadzenie precyzyjnych zapisów określających dokumenty na podstawie, których właściciel nieruchomości może udowodnić zamieszkiwanie w Rzeszowie oraz ponoszenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponujemy aby dokumentami tymi były:

- dowód osobisty wraz z dowodem wniesienia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za ostatni miesiąc w zabudowie jednorodzinnej,
- dowód osobisty wraz z zaświadczeniem zarządcy nieruchomości o zamieszkiwaniu i prowadzonym remoncie oraz dowodem opłaty czynszu za ostatni miesiąc w zabudowie wielolokalowej,
- w przypadku odpadów przywożonych przez osoby upoważnione, takimi dokumentami winny być: upoważnienie, dokumenty wymienione powyżej i dowód osobisty osoby upoważnionej.

**Odpowiedź nr 13**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów pkt 3.2. ppkt 7.

**Zapytanie nr 14**

SOPZ Pkt 3.2. ppkt 9)

Prosimy o wykreślenie z powyższego punktu z ostatniego zdania słów: „... do ich przyjęcia odpłatnie” i o dopisanie słów „może odmówić przyjęcia odpadów”.

Wprowadzenie tego punktu spowoduje ograniczenie w dostarczaniu odpadów przez osoby inne niż upoważnione.

**Odpowiedź nr 14**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 15**

SOPZ Pkt 4.1. ppkt 1)

Prosimy o zmianę terminów wymienionych w powyższym punkcie z 7 dni na 14 dni i z 14 dni na 30 dni.

Przygotowanie tak dużej ilości harmonogramów (dla ponad 22 tys. nieruchomości) w tak krótkim czasie jest nierealne do wykonania. Sam wydruk takiej ilości harmonogramów zajmuje ok. 7 dni. Ponadto prosimy o wykreślenie w całości zdania: „W przypadku nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej harmonogram odbioru odpadów powinien być przygotowany tak, aby odbiór każdej z frakcji odpadów odbywał się w taki sam dzień tygodnia.”

Wymóg powyższy jest trudny do spełnienia, ponieważ w ciągu roku jest 12 dni świątecznych, które przypadają w różne dni tygodnia i automatycznie odbiory odpadów odbywają się w innych dniach tygodnia np. soboty. Wpłyne to również na wzrost kosztów usługi odbioru odpadów. Wykonawca musi przygotować większą ilość pojazdów oraz pracowników do obsługi aby spełnić ten wymóg.

**Odpowiedź nr 15**

Zamawiający zmienia termin dostarczenia harmonogramów z 7 dni na 14 dni. Przyjęcie dłuższego terminu spowoduje dezorganizację w odbiorze odpadów przez wykonawcę, jak i w wystawianiu odpadów do odbioru przez właściciela nieruchomości.

Zamawiający wymaga aby odbiór odpadów każdej z frakcji odbywał się w ten sam dzień tygodnia, jednak nie dotyczy to zmian dni odbioru, które wynikają z przypadającego w tygodniu dnia lub dni świątecznych ustawowo wolnych od pracy.

Zamawiający zmienia zapis pkt 4.1. ppkt. 1 w SOPZ:

„1) Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien odbywać się zgodnie z harmonogramem. Zamawiający po podpisaniu umowy prześle szczegółowy wykaz nieruchomości, z których odbierane będą odpady komunalne z odpowiednich pojemników (bądź zgromadzone w odpowiednich workach), a Wykonawca w terminie do 14 dni od daty jego otrzymania obowiązany będzie przedstawić harmonogram, do zatwierdzenia przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu harmonogramu przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania go wszystkim właścicielom nieruchomości objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 14 dni od zatwierdzenia harmonogramu.

Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach zmianę zatwierdzonego harmonogramu po wcześniejszym uzgodnieniu i akceptacji zmian przez obie strony umowy. Wykonawca zobowiązany jest zamieścić harmonogram przez cały okres trwania umowy na swojej stronie internetowej. W przypadku potrzeby zmiany terminu odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia w możliwie najkrótszym terminie (do 14 dni) zaktualizowanego harmonogramu odbioru odpadów do zatwierdzenia przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu harmonogramu Wykonawca zobowiązany będzie w terminie do 14 dni do przekazania zaktualizowanego harmonogramu właścicielom nieruchomości, których dotyczy zmiana oraz zobowiązany jest do zmiany harmonogramu na stronie internetowej.

W przypadku nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej harmonogram odbioru odpadów powinien być przygotowany tak, aby odbiór każdej z frakcji odpadów odbywał się w taki sam dzień tygodnia. W uzasadnionych przypadkach i za zgodą Zamawiającego dopuszcza się zmianę dnia tygodnia odbioru odpadów z nieruchomości.”

#### **Zapytanie nr 16**

SOPZ Pkt 4.1. ppkt 2)

Prosimy o określenie krotności mycia i dezynfekcji pojemników w ciągu roku, ustawionych na nieruchomościach o zabudowie wielolokalowej w celu prawidłowego oszacowania wartości oferty.

#### **Odpowiedź nr 16**

Wykonawca ma obowiązek bieżącego monitorowania pojemników podczas odbioru na nieruchomościach o zabudowie wielolokalowej i w razie stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie winien przeprowadzić mycie i dezynfekcję pojemników.

#### **Zapytanie nr 17**

SOPZ Pkt 4.1. ppkt 6)

Prosimy o wykreślenie w całości powyższego punktu, gdyż jest on sprzeczny z § 8 ust. 7 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzeszów, który to nakłada obowiązek na właściciela nieruchomości gromadzenia odpadów w pojemnikach. Ponadto zapis ten rodzi problemy w odbiorze odpadów w przypadku pozostawienia przez właściciela nieruchomości „odpadów nietypowych”. Pozostawienie tego zapisu zwiększy koszty realizacji usługi.

#### **Odpowiedź nr 17**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 18**

SOPZ Pkt 4.1. ppkt 10)

Prosimy o wykreślenie powyższego punktu, ponieważ jest sprzeczny z § 8 ust. 7 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów, w którym mowa jest:

*„w przypadku gdy brak jest odpowiedniego dojazdu dla samochodu odbierającego odpady, właściciel nieruchomości zobowiązany jest w dniu odbioru odpadów komunalnych ustawić pojemnik (worki) w miejscu umożliwiającym odbiór tych odpadów przez przedsiębiorcę odbierającego odpady (poza jezdnią, dopuszcza się ustawienie pojemnika na chodniku w przypadku, gdy nie stwarza jego lokalizacja zagrożenia bądź uciążliwości dla korzystających z chodnika), w odległości nie większej niż 10 m od drogi, po której może bezpiecznie przejechać samochód odbierający odpady (śmieciarka), z uwzględnieniem spełnienia wymogu, o którym mowa w pkt 4 i 6.”*

**Odpowiedź nr 18**

Przytoczony przez Wykonawcę zapis z regulaminu dotyczy stałego braku możliwości odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości, natomiast zapis pkt 4.1. ppkt 10 dotyczy sytuacji gdy utrudnienia występują okresowo np. z powodu przebudowy czy remontu drogi. Jeżeli sytuacja jest incydentalna wówczas Wykonawca powinien odebrać odpady w najkrótszym możliwym terminie, natomiast jeżeli utrudnienia w dojeździe bądź brak możliwości dojazdu do nieruchomości planowany jest przez dłuższy okres czasu, wówczas Wykonawca zobowiązany jest zorganizować alternatywną możliwość oddawania odpadów przez właścicieli nieruchomości.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 19**

SOPZ Pkt 4.1. ppkt 16)

Wnosimy i wykreślenie powyższego punktu w całości.

Zapis sprzeczny jest z dyspozycjami § 8,10 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzeszów. Powyższe przepisy obowiązującego regulaminu nakładają obowiązki rozmieszczenia pojemników na właściciela nieruchomości, natomiast omawiany przepis ingeruje w warunki rozmieszczenia pojemników. Wykonawca nie ma tytułu prawnego, aby wejść na cudzą nieruchomość i dyktować miejsce ustawienia pojemnika, a dodatkowo z doświadczenia wskazujemy na liczne spory sąsiedzkie, które mogą występować, a których stroną nie jest Wykonawca ani Zamawiający. Wykonawca winien dostarczyć pojemniki właścicielowi nieruchomości a on winien je ustawić w sposób określony w Regulaminie.

**Odpowiedź nr 19**

Zapis pkt.4.1. ppkt 16 mówi o obowiązku dostarczenia przez Wykonawcę pojemników „dla nieruchomości” czyli Wykonawca dostarcza odpowiednie pojemniki, ale to właściciel nieruchomości decyduje o ich ustawieniu.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 20**

SOPZ Pkt 4.1. ppkt 19)

Prosimy o wykreślenie z powyższego punktu słowa „wszelkich”.

Ponadto prosimy, aby obowiązek informacji dotyczył tylko tych informacji, które Wykonawca otrzymał od zamawiającego w postępowaniu.

**Odpowiedź nr 20**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 21**

SOPZ Pkt 4.2. ppkt 12)

Prosimy o podanie procentowej ilości zmian mogących nastąpić w trakcie obowiązywania umowy. Informacje te są niezbędne aby skalkulować cenę oferty.

**Odpowiedź nr 21**

Zamawiający szacuje, w ciągu roku zmianę lokalizacji ok. 100 pojemników (nie dotyczy to ustawiania nowozakupionych pojemników).

**Zapytanie nr 22**

SOPZ Pkt 4.2. ppkt 15)

Prosimy o podanie informacji dotyczącej ilości i rodzaju pojemników, które Gmina Miasto Rzeszów planuje zakupić. Informacje te są niezbędne aby skalkulować cenę oferty.

**Odpowiedź nr 22**

Zamawiający planuje zakup ok. 40 szt./rok pojemników do selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych typu MGB.

**Zapytanie nr 23**

Projekt Umowy § 4 pkt 3 ppkt 2)

Prosimy o z wykreślenie zdania drugiego tj. Zgoda wykonawcy nie dotyczy przypadków, o których mowa w pktcie 4.1. ppkt 16) SOPZ.

Każda zmiana częstotliwości odbioru odpadów powinna być za zgodą Wykonawcy, gdyż pociąga za sobą zmiany organizacyjne i kosztowe.

**Odpowiedź nr 23**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 24**

Projekt Umowy § 7 pkt 9)

Prosimy o wykreślenie treści powyższego punktu w całości.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za kwestionowanie wykonania usługi przez daną osobę. Wykonawca może ponosić taką odpowiedzialność jedynie w przypadku niedopełnienia obowiązków określonych w pkt 3.2 ppkt 9 SOPZ.

**Odpowiedź nr 24**

W § 7 ust. 9 dotyczy ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku niedopełnienia przez niego obowiązku określonego w pkt. 3.2 ppkt 9 SOPZ.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.



**Zapytanie nr 25**

Projekt Umowy § 10 pkt 3 ppkt 2)

Prosimy o modyfikację powyższego punktu poprzez wykreślenie słów: „w ciągu półroczu”.

**Odpowiedź nr 25**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 26**

Projekt Umowy § 11 pkt 1 ppkt 3)

Wnosimy o zmianę treści powyższego punktu na zapis: „*zmiany wynagrodzenia w przypadku zwiększenia ilości gospodarstw domowych oraz nieruchomości niezamieszkałych powyżej 2% w stosunku do łącznej ilości gospodarstw domowych i nieruchomości niezamieszkałych podanych w „Informacji dla oferentów niezbędnej do oszacowania ceny ofertowej”*”.

Wyjaśniamy, że Zamawiający nie podaje wzrostu ilości nieruchomości zamieszkałych wielolokalowych ani jednorodzinnych, tak samo traktuje nieruchomość wielolokalową – wieżowiec, w którym jest 200 gospodarstw domowych i zamieszkuje 400 osób jak domek jednorodzinny zamieszkały przez jedno gospodarstwo domowe 2 osobowe. Wykonawca nie może prawidłowo wycenić wartości oferty nie dysponując danymi np. ile ma zakupić pojemników do podstawienia nowym nieruchomościom (inna ilość dla wieżowca z 200 gospodarstwami, a inna dla domku jednorodzinnego). Zamawiający, również powinien sprecyzować w jaki sposób zostanie przeliczona wartość zamówienia w przypadku ilości gospodarstw domowych i nieruchomości niezamieszkałych.

**Odpowiedź nr 26**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 27**

Projekt Umowy § 11 pkt 1 ppkt 4)

Przewidziana w projekcie umowy zmiana w razie zmiany stawki opłaty „na bramie” nie precyzuje w jaki sposób zostanie przeliczona wartość zamówienia w razie stawki „na bramie” w trakcie obowiązywania umowy. Czy zmiana ta dotyczyła będzie każdego rodzaju przekazywanych odpadów? Prosimy o doprecyzowanie zapisu i sposobu przeliczenia wynagrodzenia dla Wykonawcy.

Ponadto nadmieniamy, że ustalone w Uchwale Rady Miasta z dnia 22.05.2018r. limity dopuszczalnych ilości odpadów zielonych oraz budowlanych i rozbiórkowych są naszym zdaniem zbyt wysokie, nie adekwatne do opłat jakie ponoszą właściciele nieruchomości a stawki opłat za dodatkowe usługi, nie waloryzowane od roku 2014, nie odzwierciedlają faktycznie ponoszonych kosztów za świadczone usługi.

W związku z powyższym proponujemy:

- Wprowadzenie limitu dwukrotnego dostarczania odpadów do PSZOK w miesiącu z gospodarstwa domowego lub nieruchomości.
- Ustalenie limitu odpadów budowlanych i rozbiórkowych, które można przekazać bez dodatkowych opłat do PSZOK w ilości 2 m<sup>3</sup> rocznie (obecnie 5m<sup>3</sup>).

Ustalony limit w tej wysokości zabezpiecza możliwość przekazywania odpadów z drobnych remontów. Większe ilości tych odpadów przyjmowane byłyby odpłatnie. Limit w tej wysokości zmniejszyłby liczbę przypadków przekazywania nieodpłatnie odpadów budowlanych z nieruchomości, co do których nie złożono deklaracji (budynki niezasiedlone) jak i przywożonych przez mieszkańców miasta Rzeszowa, ale z terenów położonych poza

granicami miasta. Co więcej są to najczęściej odpady zmieszane, wymagające segregacji i kosztowne w zagospodarowaniu.

- Zmianę rocznego limitu odpadów zielonych, które można przekazać bez dodatkowych opłat do PSZOK z 21,6m<sup>3</sup> na 5m<sup>3</sup>.

Ustalony dotychczasowy roczny limit odpadów zielonych możliwych do odbioru z jednej nieruchomości, jest naszym zdaniem zbyt wysoki (21,6 m<sup>3</sup>). Przeliczając koszty zagospodarowania tych odpadów wg aktualnej ceny tj. 75zł za 1 m<sup>3</sup> to koszt zagospodarowania odpadów przekazanych w ramach obowiązującego limitu **wyniesie 1 620 zł**. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi selektywnie (wszystkimi, również zielonymi) dla nieruchomości zamieszkałej przez rodzinę 3 osobową, rocznie **wynosi 492 zł**. Wynika z tego jasno, że mieszkańcy nie przekazujący do PSZOK odpadów zielonych (większość) ponoszą znaczne koszty zagospodarowania tych odpadów. Ponadto należy uregulować sprawę przekazywania do PSZOK gałęzi, konarów i pni drzew. Proponujemy by takie odpady były pocięte na kawałki nie większe niż 0,5m. Tego typu odpady, o większych rozmiarach przyjmowane byłyby wyłącznie odpłatnie.

Ponadto, z uwagi na coraz częstsze wnioski właścicieli nieruchomości dotyczące zmiany częstotliwości odbioru odpadów, niezbędne jest wprowadzenie opłaty za zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów, niezbędne jest wprowadzenie opłaty za zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów w wysokości 2 % ponoszonej rocznej opłaty za odbiór odpadów, za każdy dodatkowy podjazd po odbiór odpadów.

Nadmieniamy również, że należałoby doprecyzować zapis w § 8 Regulaminu w części dotyczącej usytuowania pojemników na odpady (otwarte pergole, bramy wjazdowe, szlabany w dniu odbioru odpadów).

### Odpowiedź nr 27

Zmiana stawki opłaty „na bramie” będzie dotyczyć frakcji odpadów przekazanych do instalacji wskazanych przez Wykonawcę w Ofercie.

Wysokość dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zmiany stawki „na bramie” zostanie wyliczona na podstawie faktycznie poniesionych kosztów (różnica stawki opłaty zmienionej i stawki opłaty w dniu rozpoczęcia realizacji umowy pomnożony przez ilość przekazanych do zagospodarowania odpadów) – w oparciu o dokumenty przekazane przez Wykonawcę.

Odpowiedź stanowi wyjaśnienie treści SIWZ i nie prowadzi do zmiany tego dokumentu ani nie prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu

Ponadto odnośnie postulatu o zmianę limitów przyjęcia odpadów budowlanych i rozbiórkowych, a także odpadów zielonych w Punktach Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) Zamawiający informuje, że zostanie przeprowadzona w tej kwestii wnikliwa analiza pod kątem merytorycznym, jak i finansowym, po której może zostać przedłożona do Rady Miasta Rzeszowa propozycja zmiany uchwały w tym zakresie. W zakresie postulatu o wprowadzenie limitu dwukrotnego dostarczania odpadów do PSZOK w miesiącu z gospodarstwa domowego lub nieruchomości Zamawiający informuje, że nie ma podstaw do wprowadzenia takiego limitu. Gmina nie może limitować ilości dostarczeń odpadów do PSZOK-u, a jedynie ilość niektórych wskazanych w ustawie odpadów. W kwestii wprowadzenia opłaty za zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów - za każdy dodatkowy podjazd po odbiór odpadów Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia przedmiotowej zmiany. W zakresie postulatu o doprecyzowanie zapisów Regulaminu w części dotyczącej usytuowania pojemników na odpady Zamawiający informuje, że nie ma podstaw prawnych do wpisania w Regulaminie obowiązku dla właściciela nieruchomości otwierania pergol, bram wjazdowych czy szlabanów w dniu odbioru odpadów.

**Zapytanie nr 28**

SIWZ OPZ 4.3.2.e. Zamawiający wymaga posiadania na terenie bazy transportowej wagi samochodowej. Prosimy o ograniczenie tego wymogu do sytuacji, w której na terenie bazy dokonywane jest magazynowanie odpadów. Pozostawienie wymogu w obecnym kształcie stanowi niezgodność z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, gdzie wskazano jako jeden z obowiązków wyposażenie bazy w „legalizowaną samochodową wagę najazdową – w przypadku gdy na terenie bazy następuje magazynowanie odpadów”.

**Odpowiedź nr 28**

Zamawiający zmienia pkt.4.3 ppkt 2 lit e w SOPZ:

„e) baza magazynowo – transportowa była wyposażona w :

- miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów,
- pomieszczenie socjalne dla pracowników odpowiadające liczbie zatrudnionych osób,
- miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów z grupy odpadów komunalnych,
- legalizowaną najazdową wagę samochodową umożliwiającą ważenie wszystkich samochodów odbierających odpady – w przypadku gdy na terenie bazy następuje magazynowanie odpadów”

**Zapytanie nr 29**

SIWZ OPZ 1.3.1.d. Zamawiający dla worków koloru żółtego wymienia kody 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 20 01 39, 20 01 40, pomijając kody 15 01 06 oraz 20 01 99, co oznaczałoby, że mieszkańcy w oddzielnych żółtych workach/pojemnikach gromadzą tworzywa sztuczne, w oddzielnych metale i w oddzielnych opakowania wielomateriałowe, co jest niezgodne ze stanem faktycznym oraz przepisami krajowymi i lokalnymi. Mieszanina odpadów segregowanych a taki jest zazwyczaj zawartość worka/pojemnika żółtego powinna być zatem sklasyfikowana pod kodem 20 01 99 a w przypadku odpadów opakowanych pod kodem 15 01 06. Prosimy o wyjaśnienie przyjętej klasyfikacji i uzupełnienie jej o wskazane kody (15 01 06 oraz 20 01 99), celem dostosowanie zapisów SIWZ do obowiązujących przepisów prawa. W przypadku utrzymania przez Zamawiającego zapisów SIWZ prosimy o wyjaśnienie takiej klasyfikacji odpadów gromadzonych w workach/pojemnikach koloru żółtego.

**Odpowiedź nr 29**

Zamawiający zmienia zapis pkt 1.3 ppkt 1 lit d w SOPZ:

- „d) metal, opakowania z metali, tworzywa sztuczne, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania wielomateriałowe – zbierane łącznie (o kodach: 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 20 01 39, 20 01 40, 15 01 06, 20 01 99 ),”

**Zapytanie nr 30**

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem umowy są wyłącznie odpady komunalne w rozumieniu przepisów prawa krajowego.

**Odpowiedź nr 30**

Przedmiotem umowy jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych wyszczególnionych w pkt. 1.3. SOPZ.

**Zapytanie nr 31**

UMOWA 11.1.3., SIWZ OPZ 4.1.18. Zamawiający dopuszcza zmianę ceny w przypadku zwiększenia liczby obsługiwanych posesji powyżej 5%, czyli o więcej niż 1 143 posesje. Odniesienie się do dopuszczalnej liczby dodatkowych posesji nie daje możliwości oceny kosztów odbioru z nich odpadów, gdyż pojęcie *posesja* w przypadku Miasta Rzeszowa może określać zarówno domek jednorodzinny zamieszkały przed dwie osoby, jak i budynek wielolokalowy zamieszkały przez ponad 200 osób (w przypadku posesji zamieszkałych). Analogicznie dla posesji niezamieszkałych określenie posesja może dotyczyć kiosku z gazetami na przystanku autobusowym, jak i Szpitalu Wojewódzkiego czy dużego obiektu przemysłowego zatrudniającego kilkaset osób. Przyjmując, że nawet tylko co 10 taka posesja była by posesją niewielką posesją wielolokalową (3 klatki po 4 kondygnacje przy 3 mieszkaniach na kondygnację) to otrzymujemy 4 104 gospodarstwa domowe w posesjach wielolokalowych (10% z 1 143 posesji). Zakładając, że pozostałe posesje to tylko małe domki jednorodzinne to i tak stanowiłyby one 1 029 gospodarstw domowych. Łącznie ponad 5 tysięcy dodatkowych gospodarstw domowych. Przyjmując średnio na gospodarstwo domowe 3,5 osoby daje to ponad 17,5 tysiąca nowych mieszkańców, czyli tyle co ma Miasto Łańcut. Zamawiający dopuszcza zatem, że Wykonawca bez dodatkowego wynagrodzenia obsłuży obszar wielkości dodatkowego miasta. Zapis takie stoi zatem w sprzeczności z art. 29. ust. 1. PZP określającym, że „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Należy przy tym podkreślić, że zastrzeżenie tak dużej liczby dodatkowych posesji powoduje wzrost ceny dla Zamawiającego, gdyż Wykonawcy są zmuszeni do wliczenia w cenę ryzyka wystąpienia opisanej przez Zamawiającego sytuacji. Prosimy zatem o ograniczenie tego warunku do 0,5% ilości posesji względem wskazanej w SIWZ przy jednoczesnym warunku maksymalnego wzrostu liczby osób zarejestrowanych w systemie opłat za odbiór odpadów z terenu Miasta Rzeszowa na analogicznym poziomie, tj. do 0,5%.

**Odpowiedź nr 31**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 32**

SIWZ OPZ 4.1.7., UMOWA 9.1.6.d. Zamawiający wskazał obowiązek kontrolowania prawidłowości segregacji odpadów przez mieszkańców, którą powinien przeprowadzać Wykonawca a także sankcję karną za niewykonanie tego obowiązku. W praktyce nie ma możliwości dokonania pełnej kontroli w tym zakresie, gdyż stosowane na terenie Miasta Rzeszowa pojemniki, po ich otwarciu umożliwiają ocenę jedynie wierzchniej warstwy odpadów, o ile nie są one dodatkowo w workach. Prawidłowa ocena wymagałaby opróżnienie pojemnika na podłoże, co w skrajnym przypadku może zostać zaklasyfikowane, jako zaśmiecanie terenu lub nielegalne zbieranie (przechowywanie) odpadów). Pojemniki i pojazdy typu śmieciarka nie są dostosowane do przeglądania odpadów a jedynie do ich gromadzenia

i transportu. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż nie ma w przepisach krajowych i lokalnych określonej granicy pomiędzy prawidłową i nieprawidłową segregacją odpadów. Zatem

każda kontrola będzie miała charakter subiektywny, gdyż to od osoby wykonującej oceną będzie zależał jej wynik. Ten sam pojemnik oceniany przez dwie różne osoby może być uznawana za prawidłowo posegregowany lub nieprawidłowo posegregowany. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż w praktyce nie można go wykonać z należytą dokładnością bez posiadania zezwolenia właściciela terenu do wysypania odpadów a ocena jest subiektywna.

### **Odpowiedź nr 32**

Zgodnie z art. 9 f ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w przypadku niedopełniania przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako zmieszane odpady komunalne i powiadamia o tym gminę. Na tej podstawie Wykonawca podczas odbioru odpadów komunalnych przeprowadza kontrolę pod kątem wypełniania przez właściciela nieruchomości obowiązku zbierania odpadów komunalnych zgodnie z wymogami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów oraz w zadeklarowany sposób (zbieranie selektywne bądź jako odpady zmieszane). Podczas odbioru odpadów Wykonawca winien stwierdzić powyższy fakt po otwarciu pojemnika. Natomiast w przypadku odbierania odpadów selektywnie zbieranych w workach przedmiotowe worki są wykonane z folii przejrzystej, co umożliwi Wykonawcy weryfikację ich zawartości

Zgodnie z §9 ust. 1 pkt 6 lit. e Projektu Umowy w przypadku stwierdzenia, że Wykonawca nie przekazuje informacji Zamawiającemu, w zakresie stwierdzonych podczas odbioru odpadów nieprawidłowości w zbieraniu odpadów przez właściciela nieruchomości zostały przewidziane z tego tytułu kary umowne.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

### **Zapytanie nr 33**

SIWZ OPZ 4.1.1. Zamawiający zastrzegł, że zaktualizowany harmonogram musi zostać dostarczony do mieszkańców w ciągu 7 dni od jego zatwierdzenia. Jest to zadanie niemożliwe w praktyce do wykonania. W ciągu kolejnych 7 dni są min. 2 dni wolne od pracy. Zatwierdzony harmonogram kierowany jest do drukarni, która musi wykonać matryce drukarskie a następnie dokonać wydruku harmonogramów o ile będzie możliwość realizacji w danym terminie zamówienia ekspresowego. Nawet w korzystnych okolicznościach pozostały czas nie daje możliwości do odpowiedniego kolportażu harmonogramów w tak dużym mieście. Prosimy o wydłużenie tego okresu do 14 dni roboczych.

### **Odpowiedź nr 33**

Zamawiający zmienia termin dostarczenia harmonogramów z 7 dni na 14 dni. Przyjęcie dłuższego terminu spowoduje dezorganizację w odbiorze odpadów przez wykonawcę, jak i w wystawianiu odpadów do odbioru przez właściciela nieruchomości.

Zamawiający wymaga aby odbiór odpadów każdej z frakcji odbywał się w ten sam dzień tygodnia, jednak nie dotyczy to zmian dni odbioru, które wynikają z przypadającego w tygodniu dnia lub dni świątecznych ustawowo wolnych od pracy.

Zamawiający zmienia zapis pkt 4.1. ppkt. 1 w SOPZ:

„1) Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien odbywać się zgodnie z harmonogramem. Zamawiający po podpisaniu umowy przekaze szczegółowy wykaz nieruchomości, z których odbierane będą odpady komunalne z odpowiednich pojemników (bądź zgromadzone w odpowiednich workach), a Wykonawca w terminie do 14 dni od daty jego otrzymania obowiązany będzie przedstawić harmonogram, do zatwierdzenia przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu harmonogramu przez Zamawiającego, Wykonawca

zobowiązany będzie do przekazania go wszystkim właścicielom nieruchomości objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 14 dni od zatwierdzenia harmonogramu.

Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach zmianę zatwierdzonego harmonogramu po wcześniejszym uzgodnieniu i akceptacji zmian przez obie strony umowy. Wykonawca zobowiązany jest zamieścić harmonogram przez cały okres trwania umowy na swojej stronie internetowej. W przypadku potrzeby zmiany terminu odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia w możliwie najkrótszym terminie (do 14 dni) zaktualizowanego harmonogramu odbioru odpadów do zatwierdzenia przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu harmonogramu Wykonawca zobowiązany będzie w terminie do 14 dni do przekazania zaktualizowanego harmonogramu właścicielom nieruchomości, których dotyczy zmiana oraz zobowiązany jest do zmiany harmonogramu na stronie internetowej.

W przypadku nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej harmonogram odbioru odpadów powinien być przygotowany tak, aby odbiór każdej z frakcji odpadów odbywał się w taki sam dzień tygodnia. W uzasadnionych przypadkach i za zgodą Zamawiającego dopuszcza się zmianę dnia tygodnia odbioru odpadów z nieruchomości.”

#### **Zapytanie nr 34**

Prosimy o zdefiniowanie pojemników typu *UI* oraz *Racibórz* poprzez ich opis lub odniesienie się do obowiązujących norm wraz z podaniem, jaki typ pojazdów powinien być przewidziany do ich opróżniania.

#### **Odpowiedź nr 34**

Zgodnie z pkt 4.3. ppkt 4 lit. c SOPZ do opróżniania tego typu pojemników przeznaczone są samochody z dźwigiem HDS.

#### **Zapytanie nr 35**

SIWZ OPZ 4.5.3. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, gdyż wszystkie informacje niezbędne do obliczenia wskazanych poziomów znajdują się w poszczególnych polach sprawozdań półrocznych.

#### **Odpowiedź nr 35**

Zamawiający zmienia zapis pkt 4.5. ppkt. 3 w SOPZ:

„3) Wykonawca po zakończeniu półrocza w terminie do końca miesiąca następującego po danym półroczu zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu pisemną informację o osiągniętych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczeniu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w danym półroczu.”

#### **Zapytanie nr 36**

SIWZ OPZ 2.4. Zamawiający oczekuje przekazania właścicielom posesji tzw. Pakietu startowego worków na odpady segregowane. Zgodnie z obowiązującą umową właściciele posesji otrzymują w zamian za oddany worek z odpadami – pusty worek. Przyjęte rozwiązanie powoduje, że właściciele posesji posiadają cały czas worki do gromadzenia odpadów. Nie ma zatem uzasadnionej przyczyny do

wydawania kolejnego pakietu startowego, gdyż niezależnie od wybranego wykonawcy dla właściciela posesji nastąpi kontynuacja usługi. Prosimy zatem o zastąpienie tego zapisu poprzez wskazanie obowiązku odbioru odpadów w workach poprzedniego wykonawcy.

### **Odpowiedź nr 36**

Umowa obowiązywać będzie przez okres 2 lat w związku z tym zasadne jest aby właściciele nieruchomości posiadali zapas worków.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

### **Zapytanie nr 37**

SIWZ OPZ 2.5.2. Zamawiający wskazał obowiązek odbioru wszelkich odpadów zgromadzonych w pojemnikach na odpady zmieszane (pozostałości z segregacji). Oznacza to jednak, że w przypadku umieszczenia w pojemniku odpadów niespełniających definicji odpadów komunalnych zostaną one przeklasyfikowane na komunalne, za co odpowiedzialność ponosić będzie Zamawiający. Dodatkowo takie odpady musiałyby zostać dostarczone do instalacji przetwarzania odpadów, gdzie do procesu np. spalania skierowano by odpady niebezpieczne, zgodnie z dyspozycją Zamawiającego. Przypominamy jednocześnie, że nie ma możliwości choćby chwilowego zmagazynowania zmieszanych odpadów komunalnych poza miejscem ich wytworzenia, co wyraźnie określa Ustawa o odpadach. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu, jako niezgodnego z przepisami.

### **Odpowiedź nr 37**

Zamawiający zmienia zapis pkt 2.5. ppkt.2 w SOPZ:

„ 2) Wykonawca w przypadku stwierdzenia w pojemniku (worku) na odpady „niepodlegające segregacji” odpadów, które powinny być zbierane w pojemnikach (workach) na: „metale i tworzywa sztuczne”, „papier”, „szkło opakowaniowe”, odpady „bio” obowiązany jest odebrać odpady i przekazać Zamawiającemu protokół, o którym mowa w pkt 4.1.ppkt 7.”

### **Zapytanie nr 38**

SIWZ OPZ 4.2.15. Zamawiający wskazał obowiązek rozstawienia i obsługi dodatkowych pojemników zakupionych przez Zamawiającego w okresie trwania umowy bez dodatkowego wynagrodzenia. Nie znając ilości takich pojemników ani ich typów (możliwa konieczność pozyskania pojazdów specjalistycznych niestosowanych obecnie na terenie Miasta Rzeszowa) nie ma możliwości wykonania wyceny tej części zadania. Art. 29. ust. 1. PZP określa, że „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Tym samym prosimy o doprecyzowanie tego zapisu poprzez podanie ilości takich akcji, ilości i rodzajów pojemników na każdą z takich akcji bądź wykreślenie tego zapisu.

### **Odpowiedź nr 38**

Zamawiający planuje zakup ok. 40 szt./rok pojemników do selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych typu MGB.

**Zapytanie nr 39**

SIWZ OPZ 4.1.6. Zamawiający oczekuje odbioru odpadów znajdujących się poza pojemnikami, co nie ma pełnej zgodności za zapisami w Regulaminie utrzymania czystości w porządku na terenie Gminy Miasta Rzeszów. Regulamin wskazuje, że odpady zmieszane oraz pozostałości z segregacji gromadzi się w pojemnikach a jedynie w wyjątkowych sytuacjach w workach koloru czarnego. Zatem inny sposób gromadzenia odpadów jest nielegalny a ich odbiór byłby godzeniem się przez Zamawiającego z naruszeniem przepisów prawa lokalnego. Dodatkowo sam Zamawiający wskazał, że wskazane typy odpadów klasyfikuje się pod kodem 20 03 01, zatem nie ma możliwości dokładania do nich np. odpadów niebezpiecznych. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub dostosowanie go do obowiązujących przepisów prawa.

**Odpowiedź nr 39**

Przedmiotowy zapis nie narusza zapisów Regulaminu, a stanowi jedynie dodatkowy wymóg świadczenia usługi nałożony przez Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

**Zapytanie nr 40**

SIWZ OPZ 4.1.1. Zamawiający oczekuje odbioru wszystkich frakcji odpadów jednego dnia. Może to mieć oczywiste skutki w postaci wyższych kosztów transportu odpadów a dodatkowo powodować utrudnienia w ruchu na węższych uliczkach w przypadku skumulowania w tym miejscu kilku pojazdów odbierających różne frakcje odpadów. Prosimy o usunięcie tego zapisu, zwłaszcza że nie wynika on z przepisów prawa krajowego ani lokalnego.

**Odpowiedź nr 40**

Zamawiający zmienia zapis pkt 4.1. ppkt. 1 w SOPZ:

„1) Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien odbywać się zgodnie z harmonogramem. Zamawiający po podpisaniu umowy przekaze szczegółowy wykaz nieruchomości, z których odbierane będą odpady komunalne z odpowiednich pojemników (bądź zgromadzone w odpowiednich workach), a Wykonawca w terminie do 14 dni od daty jego otrzymania obowiązany będzie przedstawić harmonogram, do zatwierdzenia przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu harmonogramu przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania go wszystkim właścicielom nieruchomości objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 14 dni od zatwierdzenia harmonogramu. Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach zmianę zatwierdzonego harmonogramu po wcześniejszym uzgodnieniu i akceptacji zmian przez obie strony umowy. Wykonawca zobowiązany jest zamieścić harmonogram przez cały okres trwania umowy na swojej stronie internetowej. W przypadku potrzeby zmiany terminu odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia w możliwie najkrótszym terminie (do 14 dni) zaktualizowanego harmonogramu odbioru odpadów do zatwierdzenia przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu harmonogramu Wykonawca zobowiązany będzie w terminie do 14 dni do przekazania zaktualizowanego harmonogramu właścicielom nieruchomości, których dotyczy zmiana oraz zobowiązany jest do zmiany harmonogramu na stronie internetowej. W przypadku nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej harmonogram odbioru odpadów powinien być przygotowany tak, aby odbiór każdej z frakcji odpadów odbywał się w taki



sam dzień tygodnia. W uzasadnionych przypadkach i za zgodą Zamawiającego dopuszcza się zmianę dnia tygodnia odbioru odpadów z nieruchomości.”

#### **Zapytanie nr 41**

SIWZ OPZ 4.4.2. Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek posiadania umowy z instalacją regionalną. W związku z planowanym wejściem w życie nowych przepisów prosimy o zastrzeżenie możliwości, że w przypadku zmiany przepisów w zakresie instalacji regionalnych, obowiązek ten zostaje zniesiony.

#### **Odpowiedź nr 41**

Zamawiający zmienia zapis pkt 4.4 ppkt 2 w SOPZ:

„2) Wykonawca obowiązany jest z dniem rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy oraz przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia posiadać umowę na przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów z pielęgnacji terenów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania zawartą z regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych bądź zastępczymi instalacjami przewidzianymi do obsługi Regionu Centralnego zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego lub innymi wymaganymi przepisami prawa instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych. Wykonawca obowiązany jest na każde żądanie Zamawiającego do przedłożenia aktualnych umów.”

#### **Zapytanie nr 42**

UMOWA §9.6.g. Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez przypadek wykorzystania niewłaściwego pojazdu. Czy oznacza to wykorzystanie takiego pojazdu do dziennej obsługi danej trasy?

#### **Odpowiedź nr 42**

Zamawiający wymaga aby usługa odbioru odpadów realizowana była przy pomocy pojazdów wykazanych przez Wykonawcę w wykazie, o którym mowa w pkt 4.3. ppkt 6 lit a. Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że dany pojazd nie obsługuje bez uzasadnionych przyczyn przewidzianej przez Wykonawcę trasy odbioru odpadów, to wówczas mogą mieć zastosowanie kary z tego tytułu przewidziane w umowie.

#### **Zapytanie nr 43**

Czy Zamawiający będzie informował Wykonawcę o planowanych utrudnieniach na drogach, których jest administratorem (np. remonty) tak, aby Wykonawca mógł zorganizować odbiór w trybie zastępczym.

#### **Odpowiedź nr 43**

Zamawiający nie zakłada przekazywania informacji o planowanych utrudnieniach na drogach. Odpowiedź stanowi wyjaśnienie treści SIWZ i nie prowadzi do zmiany tego dokumentu ani nie prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu

**Zapytanie nr 44**

Czy Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rzeszowa można traktować jako część Opisu Przedmiotu Zamówienia?

**Odpowiedź nr 44**

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia jest opracowany w oparciu o zapisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów oraz zasady w nim zawarte. Natomiast sam Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów będący Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa i nie jest częścią SOPZ.

**Zapytanie nr 45**

SIWZ OPZ 4.7.6. Zamawiający postawił warunek, że „nie będzie uwzględniał żadnych roszczeń i uwag z tytułu błędów lub ewentualnych nieściśłości SIWZ po upływie terminu na wniesienie odwołania”. Wskazane ograniczenie należy uznać za niedopuszczalne, gdyż Zamawiający z góry zakłada, że nawet w przypadku gdy złożony w terminie ustawowym wniosek o wyjaśnienie SIWZ będzie zawierał pytanie, które wskaże nieprawidłowości w SIWZ to i tak Zamawiający potrzyma swoje nieprawidłowe zapisy, co oznacza w skrajnym przypadku nawet utrzymanie zapisów niezgodnych z przepisami krajowymi a to w konsekwencji może doprowadzić do zawarcia umowy z wadą prawną. Prosimy o usunięcie tego zapisu.

**Odpowiedź nr 45**

Zamawiający wykreśla pkt 4.7. ppkt 6 SOPZ

**Zapytanie nr 46**

UMOWA 11.1.4. Zamawiający dopuszcza zmianę treści umowy w przypadku zmiany stawki opłaty na bramie, Prosimy o doprecyzowanie czy przez wskazane sformułowanie należy rozumieć zmianę kosztów jednostkowych zagospodarowanie odpadów ponoszonych przez Wykonawcę, wynikającą z podwyżki cen przez odbiorców odpadów lub/i konieczności skierowania odpadów do innego odbiorcy.

**Odpowiedź nr 46**

Zmiana stawki opłaty „na bramie” będzie dotyczyć frakcji odpadów przekazanych do instalacji wskazanych przez Wykonawcę w Ofercie.  
Wysokość dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zmiany stawki „na bramie” zostanie wyliczona na podstawie faktycznie poniesionych kosztów (różnica stawki opłaty zmienionej i stawki opłaty w dniu rozpoczęcia realizacji umowy pomnożony przez ilość przekazanych do zagospodarowania odpadów) – w oparciu o dokumenty przekazane przez Wykonawcę.

**Zapytanie nr 47**

„Zamawiający zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach do zmiany częstotliwości odbioru odpadów oraz harmonogramu wywozu odpadów z nieruchomości (...)”. Art. 29. ust. 1. PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia, „(...) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie

wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wskazany zapis SIWZ zatem nie pozwala na wypełnienie warunku PZP. Prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku gdy taka zmiana skutkuje powstaniem dodatkowych kosztów u Wykonawcy, to zostaną one pokryte przez Zamawiającego.

#### **Zapytanie nr 48**

SIWZ OPZ 4.1.16. Zamawiający wskazał, że Wykonawca „w uzasadnionych przypadkach (...) w razie wystąpienia konieczności zmniejszenia ilości ustawionych pojemników w stosunku do zadeklarowanej Wykonawca winien dostosować odpowiednio częstotliwość wywozu odpadów, bez zwiększenia z tego tytułu wynagrodzenia”. Nie można przenosić na Wykonawcę dodatkowych kosztów wykonania usługi. Pojemniki na odpady znajdują się najczęściej na terenach prywatnych zatem Wykonawca nie ma możliwości dokonania wizji lokalnej ponad 22 tysięcy posesji. To Zamawiający na podstawie własnych informacji powinien wykazać na etapie przygotowania postępowania przetargowego wszelkich informacji do wyceny zadania zgodnie z art. 29. ust. 1 PZP. Prosimy zatem o usunięcie tego zapisu lub dopuszczenie pokrycia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź nr 47 i 48**

W załączniku nr 2 do SOPZ wchodzącego w skład SIWZ Zamawiający podał m.in, wykazy nieruchomości, z których częstotliwość odbioru odpadów komunalnych jest zwiększona. W przypadku nieruchomości zamieszkałych o zabudowie wielolokalowej Zamawiający szacuje, że dotyczy to ok. 15 % wszystkich pergol śmietnikowych (ok. 150 szt.).

Zwiększenie częstotliwości odbioru dotyczy wyłącznie punktów odbioru odpadów, gdzie nie ma możliwości ustawienia odpowiedniej ilości pojemników adekwatnej do zadeklarowanej przez właściciela bądź zarządcę nieruchomości ilości osób lub pojemników.

Odnosnie dostosowania częstotliwości wywozu odpadów w razie wystąpienia konieczności zmniejszenia ilości pojemników w stosunku do zadeklarowanej dotyczy to uzasadnionych przypadków, gdzie Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym winien dostosować częstotliwość odbioru odpadów odpowiednio do zmniejszonej ilości pojemników. W takim przypadku łączna ilość odbieranych przez Wykonawcę odpadów w danym tygodniu nie ulegnie zmianie jedynie ze względu na zwiększoną częstotliwość odbioru dostosowane zostaną odpowiednio ilości i pojemności pojemników na nieruchomości.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

## **II.**

### **Ponadto Zamawiający informuje, że dokonuje następujących zmian treści SIWZ:**

#### **1) Rozdział XI SIWZ w pkt 1 i pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

1. Oferty należy złożyć za pośrednictwem **Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty** dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, w terminie do **20.09.2019 r. do godziny 11:00** W przypadku złożenia oferty po terminie Zamawiający niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie wykonawcę i zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 8 w dniu **20.09.2019 r. o godzinie 12:00.**

- 2) Zamawiający zmienia Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) oraz zamieszcza ujednoliconą wersję tego załącznika.
- 3) Zamawiający zmienia załącznik „informacje niezbędne do szacowania kwoty ofertowej” oraz zamieszcza ujednoliconą wersję tego załącznika.

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA  
*Iwona Kosinska-Koś*  
DYREKTOR  
Wydziału Centralnego Zamawiającego